

Verbale della Commissione preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura negoziata per il conferimento di servizio di assistenza medico Psichiatrica presso l'ASL AL per una durata di mesi 6

GARA A.N.A.C n. 8728296

RDO n. 3212810

L'anno 2022, addì **07** del mese di Dicembre, alle ore **11.00** circa, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, preposta all'esame della documentazione tecnica inerente l'appalto in argomento, composto dalle seguenti persone:

Presidente

Dott. Casamento Paolo – Direttore S.C. Salute Mentale - ASL AL
(Designato con nota prot. n. 148793 del 05.12.2022)

Componenti

Dott. Giampiero Meli – Dirigente medico S.C. Salute Mentale P.O. Novi L. – ASL AL
(Designato con nota prot. n. 148793 del 05.12.2022)

Dott. Luigi Raimondi – Dirigente Medico S.C. Direzione Sanitaria P.O. Novi L. - ASL AL
(Designato con nota prot. n. 149700 del 06.12.2022)

E' presente alla seduta la Dott.ssa Claudia Merlo della S.C. Economato – Logistica Approvvigionamenti – Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 1811 del 06.12.2022 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

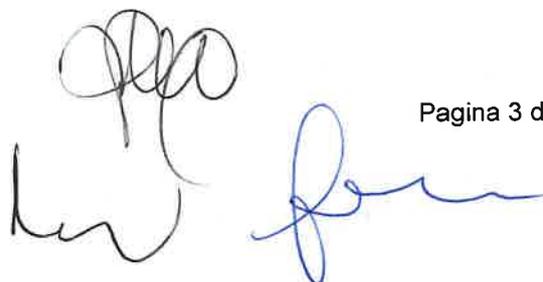
Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura negoziata accertando in particolare quanto segue:

Mediante l'utilizzo della piattaforma MEPA Consip ad avviare la RDO n. 3212810, per l'affidamento per ciascun lotto del servizio in oggetto a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi art. 95 comma 2 del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i.

La RDO n. 3212810 è stata pertanto processata con le seguenti modalità:



1	RISORSE UMANE			
1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	<u> Criterio Discrezionale:</u> 20 punti all'offerta con le migliori caratteristiche . Alle altre offerte punteggi inferiori	D	20
1.2	Specificazione degli ECM e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	<u> Criterio Discrezionale:</u> 10 punti all'offerta con le migliori caratteristiche . Alle altre offerte punteggi inferiori	D	10
1.3	Numero dei professionisti impiegati per la copertura del servizio e capacità di garantire eventuale fabbisogno aggiuntivo	<u> Criterio Discrezionale:</u> 20 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori.	D	20
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento, per acquisizione procedure aziendali)	<u> Criterio Discrezionale:</u> 5 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	5
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	<u> Criterio Discrezionale:</u> 10 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	10
2.3	Strumenti per il contenimento del turn-over	<u> Criterio Discrezionale:</u> 5 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	5
2.4	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	<u> Criterio Discrezionale:</u> 5 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	5



3	FIGURE DI COORDINAMENTO			
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	<u>Criterio Discrezionale:</u> 5 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	5
	TOTALE			80

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

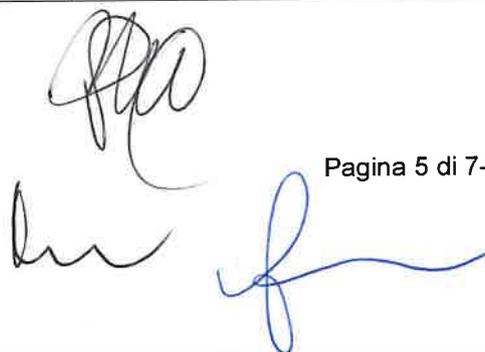
Ciascun parametro "**QUALITA'**" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **45** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **80 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio **inferiore a 45 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice terminato l'esame della documentazione tecnica presentata decide di attribuire unanimemente i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

**LOTTO UNICO
SPDC NOVI LIGURE**

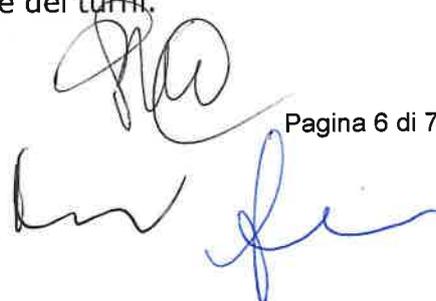
SOTTOCRITERI		TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI	KAIROS SOCIETA' COOP. SOCIALE
1	RISORSE UMANE			
1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	D	20	Giudizio = discreto Coefficiente = 0,70 Punti = 14
1.2	Specificazione degli ECM e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	10	Giudizio = discreto Coefficiente = 0,70 Punti = 7
1.3	Numero dei professionisti impiegati per la copertura del servizio e capacità di garantire eventuale fabbisogno aggiuntivo	D	20	Giudizio = sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 12
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			



2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento, per acquisizione procedure aziendali)	D	5	Giudizio = sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 3
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	10	Giudizio = insufficiente Coefficiente = 0,40 Punti = 4
2.3	Strumenti per il contenimento del turn-over	D	5	Giudizio = sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 3
2.4	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	5	Giudizio = buono Coefficiente = 0,80 Punti = 4
3	FIGURE DI COORDINAMENTO			
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	5	Giudizio = discreto Coefficiente = 0,70 Punti = 3,5
	TOTALE		80	50,50
	TOTALE RIPARAMETRATO			<u>80</u>

NOTE:

Sottocriterio 1.1: i curricula dei professionisti proposti risultano coerenti a quanto richiesto dal capitolato speciale, ad eccezione di n. 2 candidati (Dott. Fabio Piccini e Dott. Antonios Soumelis) i cui titoli non risultano rispondenti ai requisiti. Si richiede, pertanto, che i suddetti non vengano inseriti nella programmazione dei turni.



Sottocriterio 1.2: vengono dichiarati assolti gli obblighi ECM, ma non viene prodotta documentazione.

Sottocriterio 1.3: sufficiente alla luce dei rilievi fatti sull'elenco dei professionisti.

Sottocriterio 2.1: poco dettagliata la descrizione delle modalità di selezione dei professionisti.

Sottocriterio 2.2: il progetto presentato prevede una rilevazione delle presenze tramite registro cartaceo non attendendo alle richieste del capitolato speciale all'art. 10, paragrafo "TRASMISSIONE TURNAZIONE E SISTEMA DI RILEVAZIONE PRESENZE" a cui si richiede di adeguarsi implementando la procedura.

Sottocriterio 2.3: descrizione delle modalità di contenimento del turn-over poco dettagliato.

Sottocriterio 2.4: descrizione della procedura poco dettagliata.

Sottocriterio 3.1: non viene rilevata specialità prevista, ma comprovata esperienza nella disciplina.

Alle ore 12.15 circa la Commissione Giudicatrice, avendo concluso i lavori, redige il presente verbale che, composto da n. 7 facciate comprese le sottoscrizioni, è letto, così approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

* * * *

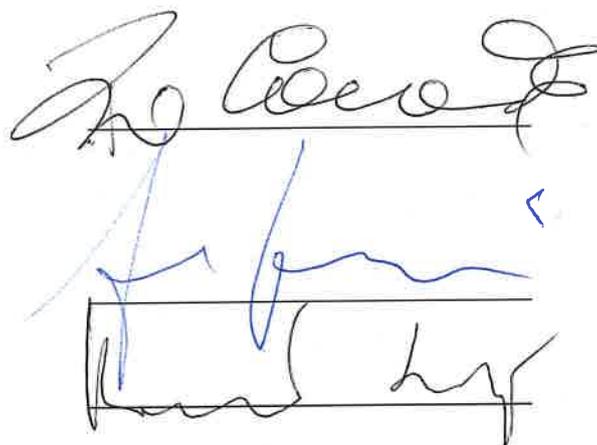
Presidente di Commissione

Dott. Paolo Casamento

Componenti

Dott. Giampiero Meli

Dott. Luigi Raimondi

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most legible, appearing to be 'Paolo Casamento'. The middle signature is less legible but appears to be 'Giampiero Meli'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'Luigi Raimondi'. There is a small blue checkmark to the right of the middle signature.